## 专利合作条约

发信人: 国际检索单位 收信人: **PCT** 100083 国际检索单位书面意见 中国北京市海淀区王庄路 1 号清华同方科技大厦 B 座 15 层 (PCT 细则 43 之二 .1) 中科专利商标代理有限责任公司 宋合成 发文日(日/月/年) 07 · 4月 2005 (07 · 04 · 2005) 后续行为 申请人或代理人的档案号 见下面第2段 IP040059 优先权日(日/月/年) 国际申请日(日/月/年) 国际申请号 10.12 月 2003(10.12.2003) 02.12 月 2004 (02.12.2004) PCT/CN2004/001402 国际专利分类(IPC)或国家分类和 IPC 两种分类  $IPC^7: G01N23/02$ 申请人 清华同方威视技术股份有限公司 等 1.本意见包括关于下列各项的内容:  $\boxtimes$ I 意见的基础 Π 优先权 III 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见 IV 缺乏发明的单一性 V 按照细则 43 之二.1(a)(i)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见; 支持这种意见的引证和解释  $\boxtimes$ □ VI 引用的某些文件 VII 国际申请中的某些缺陷 □ VIII 对国际申请的某些意见 2. 后续行为 如果提出初步审查要求书,本次意见将被视为国际初步审查单位(IPEA)的一次书面意见(如果申请人选择的国 际初步审查单位非本机构, 而且所选国际初步审查单位已按照细则 66.1 之二(b) 通知国际局将不考虑国际检索 单位的书面意见时例外)。 如本书面意见被视为国际初步审查单位的书面意见,则请申请人在自 PCT/ISA/220 发文之日起 3 个月或自优先 权日起22个月内(以后届满者为准)向国际初步审查单位提交书面答复并提交修改(如适用), 3. 详细信息请见 PCT/ISA/220 表格的说明 受权官员 中华人民共和国国家知识产权局(ISA/CN) 中国北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 100088 传真号: (86-10)62019451 电话号码: (86-10)62085764

## 国际检索单位书面意见

国际申请号

PCT/CN2004/001402

I. 意见的基础
1、关于语言,除非在该项下另有说明,该书面意见在提交国际申请时所使用的语言的基础上制定。
□ 该书面意见是在原始语言的以下译文基础上制定的,该译文供国际检索之用(细则 12.3 和
23.1(b))。
2、关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表和对所称发明的必要性,该书面意见是在下列基础上制定
的:
a. 材料的类型
□ 序列表
□ 与序列表相关的表格
b. 材料的形式
□ 书面形式
□ 计算机可读形式
c. 提交/提供时间
□ 包括于已提交的国际申请。
□ 以计算机可读形式与国际申请一起提交。
□ 为检索之用随后提交本国际检索单位。
3、□ 另外,在提交/提供了多个核苷酸和/或氨基酸序列表和/或与其相关的表格的版本或副本的情况下,提
供了关于后提交的或附加的副本与已提交的国际申请中的序列表相同或未超出国际申请中序列表范围
(如适用)的声明。
·

## 国际检索单位书面意见

国际申请号	
	•
מרד/כיאז	2004/001402

٧.	按细则 43 之二. 1	关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见,支持这种意见的引证和解释	
1.	意见		
	新颖性(N)	权利要求 1-8	_ 是
	• •	权利要求	_ 否
	创造性(IS)	权利要求	_是
		权利要求 1-8	_ 否
	工业实用性(IA)	权利要求 1-8	_是
	, ,	权利要求	否

## 2. 引证和解释

对比文件 1(CN2572400Y)公开了一种移动式集装箱检查系统,其中包括辐射源、底盘 2、远程控制装置、回转平台 5、平行四边形支架 8、水平悬臂 9、垂直悬臂 10、设备舱 3、驱动装置 4 等部件,这些部件之间的相对位置关系与权 1 中相同(参见对比文件 1 第 7 页第 19 行-第 9 页第 9 行,图 1、2),该权利要求与对比文件 1 的区别在于:可上下运动的滑动平台 7,滑动平台 7 中依次安装辐射源 8、校准器 9 和准直器 10,该特征已被对比文件 2 (CN1401995A)公开(参见对比文件 2 第 5 页第 27-30 行,第 6 页第 8-9 行,图 1、2),且所起作用相同。对本领域技术人员来说,在对比文件 1 的基础上从对比文件 2 中得到关于该区别特征的技术启示,从而获得权利要求 1 中的技术方案是显而易见的。因此,该权利要求不具备创造性。

权利要求 2、4 的附加技术特征已被对比文件 2 公开(参见对比文件 2 第 5 页第 27-30 行, 第 6 页第 8-9 行, 图 1、2), 权利要求 7、8 的附加技术特征已被对比文件 1 公开(参见对比文件 1 第 9 页第 10-13 行),权利要求 3、5、6 的附加技术特征属于本领域常用技术手段,因此这些权利要求也不具备创造性。